



# Résultats de l'enquête CIRSES 2014



# Résultats de l'enquête CIRSES 2014



- Diffusion de l'enquête de mai à septembre 2014 (réseaux CPU et CGE)
- 106 réponses
- 93 établissements représentés :
  - 34 écoles d'ingénieur
  - 12 écoles de commerce
  - 43 universités
  - 4 « autres » (écoles vétérinaires, école de design)



# Résultats de l'enquête CIRSES 2014

## Préambule :

Cette enquête exprime la prise en compte des enjeux de développement durable et de responsabilité sociétale dans les établissements **ayant déjà engagé une démarche**

Elle ne prétend pas refléter la prise en compte du DD/RS dans les établissements d'enseignement supérieur français.

Pour certaines questions (une grande majorité), seules les réponses des « véritables » responsables DD/RS ont été prises en compte

Pas de distinction entre Ecoles et Universités



# Résultats de l'enquête CIRSES 2014

## Plan de la restitution des résultats :

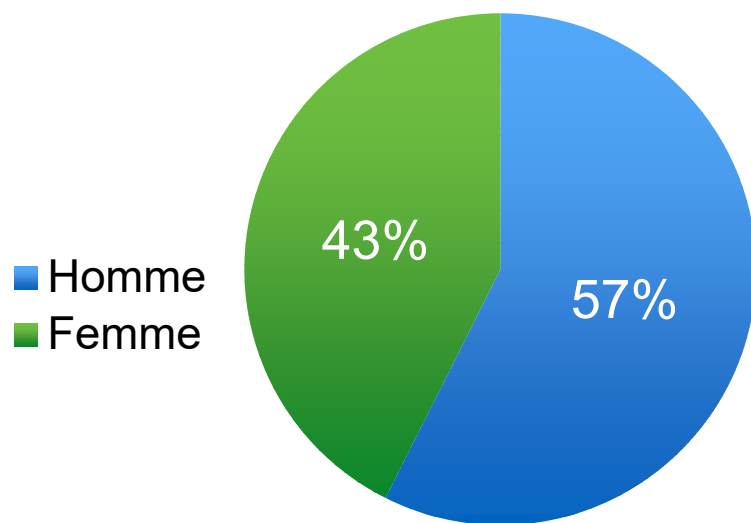
- 1- Profil et compétences du responsable DD/RS dans l'ESR
- 2- Niveau d'intégration des enjeux DD/RS dans les établissements
- 3- Besoins exprimés et orientations pour CIRSES

# 1

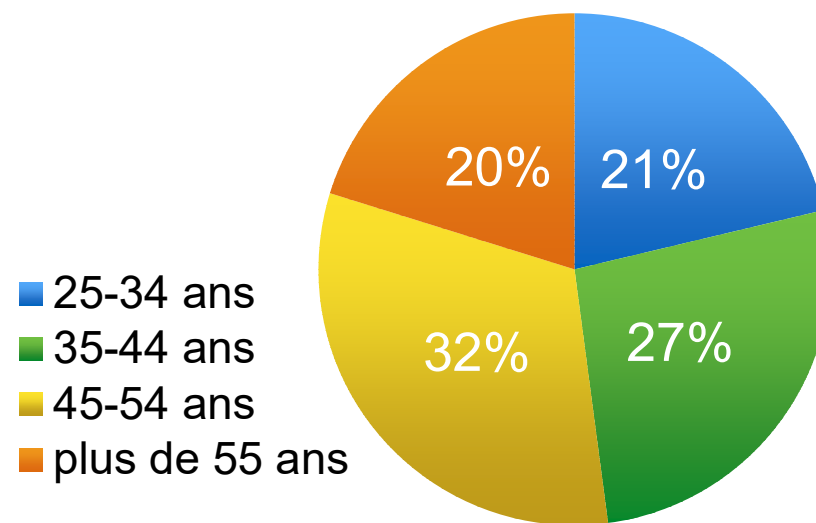
## Profil et compétences du responsable DD/RS dans l'ESR

Le responsable DD/RS : une personne aux compétences multiples mais encore assez mal reconnues

## Le responsable DD/RS : une personne plutôt de sexe masculin et dans la force de l'âge

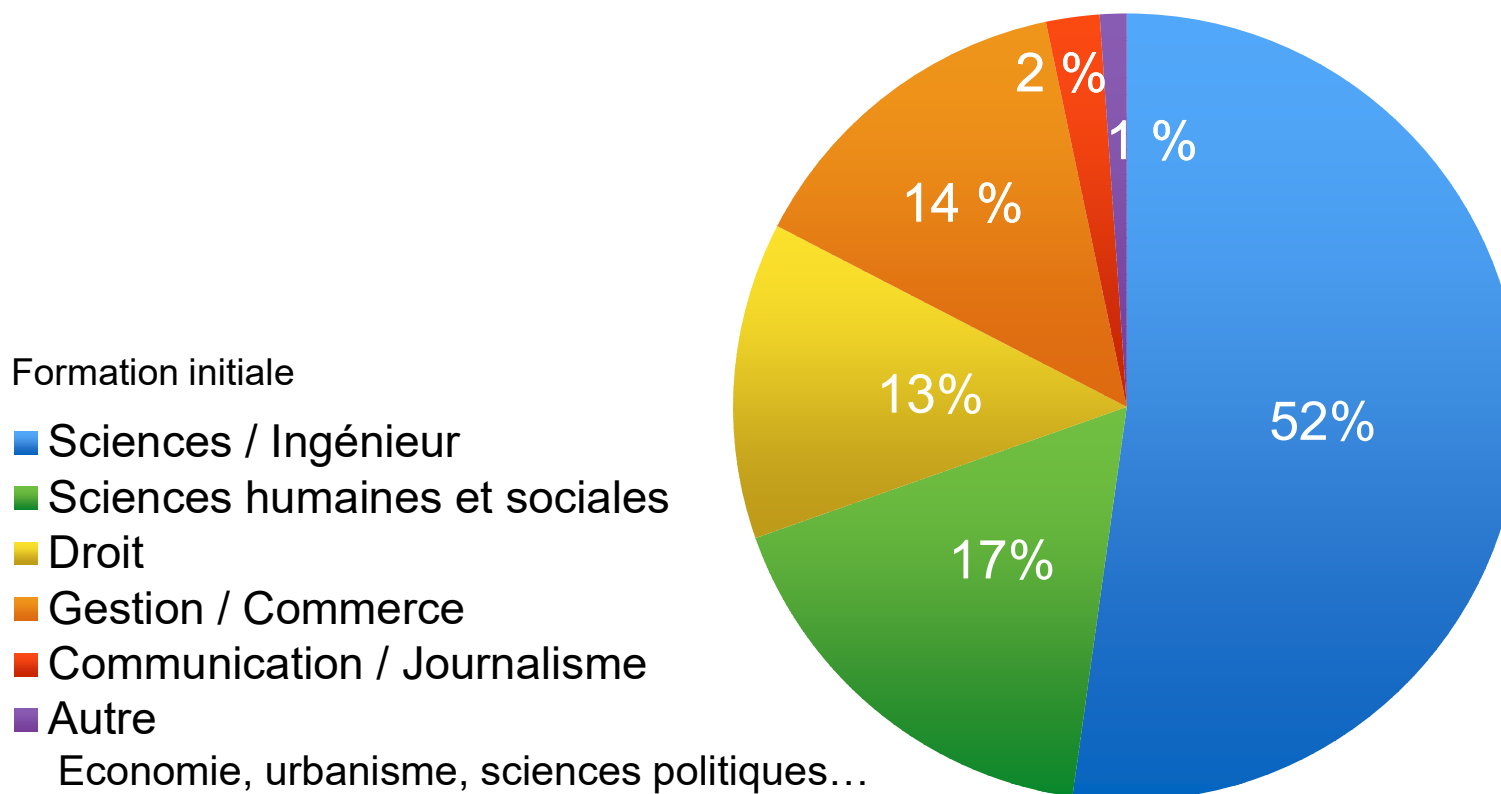


échantillon : 94



échantillon : 94

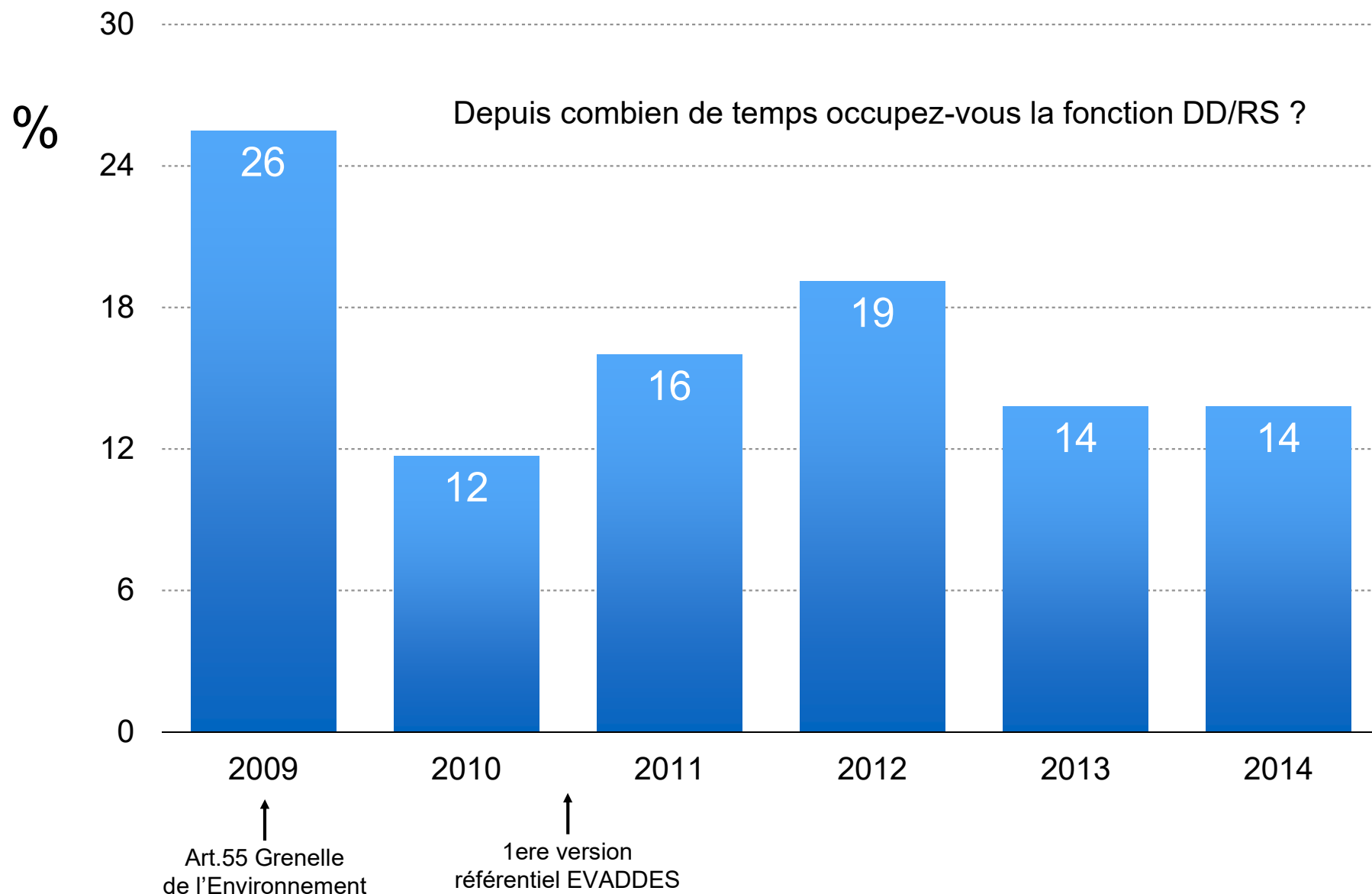
## Une grande diversité de formations initiales avec un profil scientifique dominant



échantillon : 80

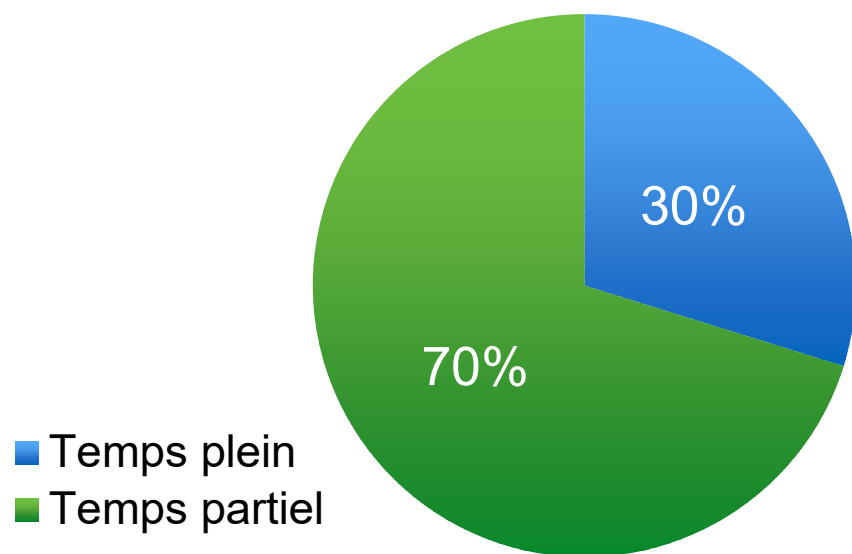


La fonction de responsable DD/RS existe depuis 5 ans et plus dans un quart des établissements et se déploie de façon régulière depuis 2009





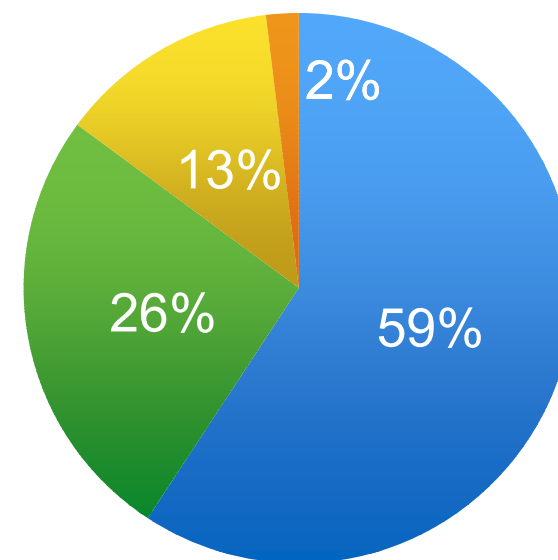
Une fonction DD/RS globalement à temps partiel  
85% passe moins de la moitié de leur temps sur les fonctions DD/RS  
(59% y consacrent moins de 25% de leur temps)



échantillon : 94

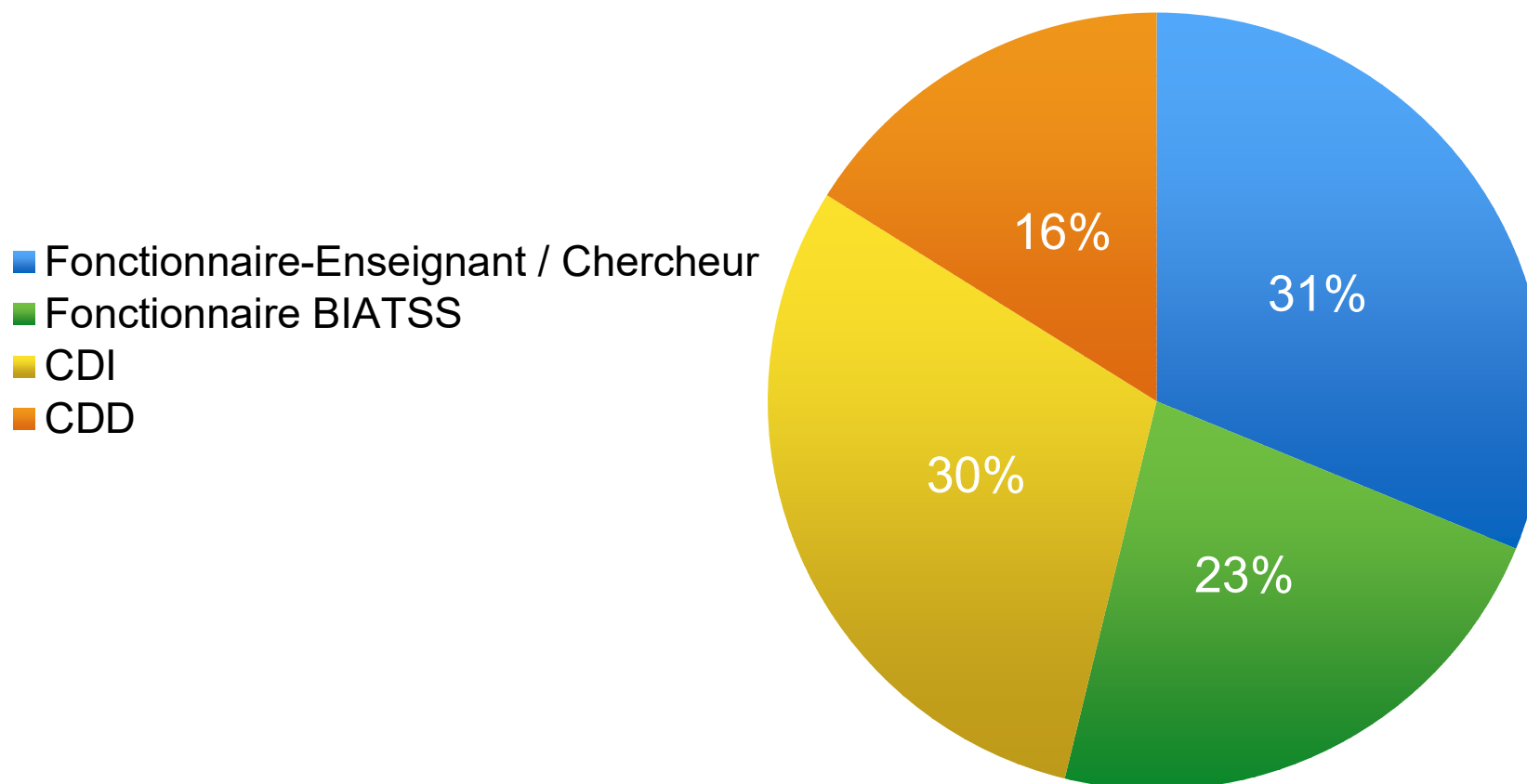
Temps consacré au DD/RS

- moins de 25%
- de 25 à 50%
- de 50% à 75%
- 75% et plus



échantillon : 54

Plus de 16% des responsables DD/RS ont un contrat de travail précaire (CDD). parmi ces 16%, 87% sont des femmes contractuelles BIATSS.  
Plus de 50% des responsables DD/RS sont des fonctionnaires

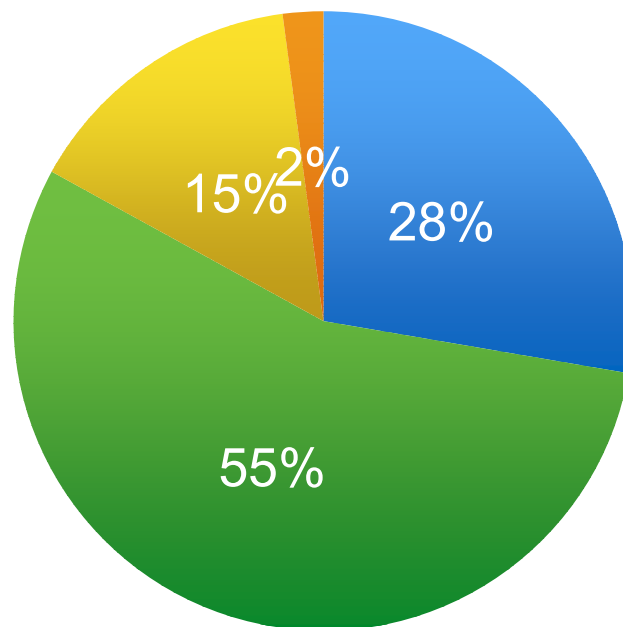




Si la plupart des responsables DD/RS ont des visions assez claires de leurs missions, encore beaucoup d'entre eux travaillent sans fiche de poste ou fiche de mission

Missions clairement définies?

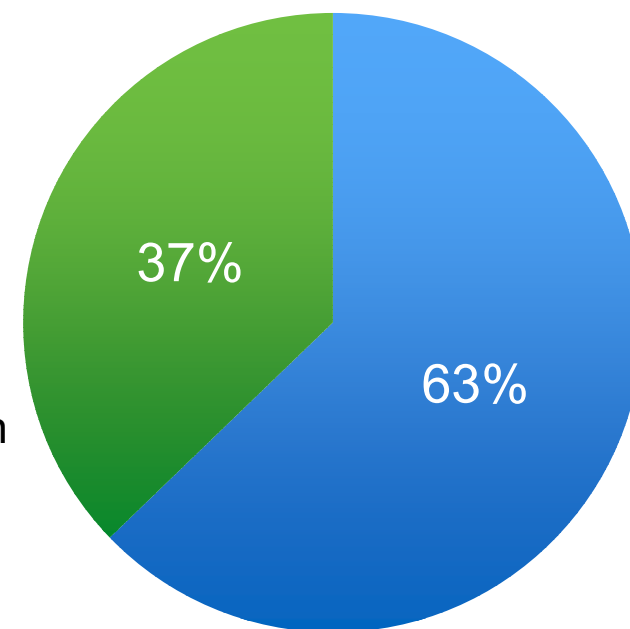
- Oui tout à fait
- Globalement oui
- Globalement non
- Pas du tout



échantillon : 94

Existence d'une fiche de poste/fiche de mission

- Oui
- Non



échantillon : 94

## Les responsables DD/RS sont avant tout des chefs de projet qui accompagnent le changement sur les thématiques de l'énergie, des déchets et des déplacements

Activités	Très importante	Peu importante ou pas pratiquée	
Management de projets	57	9	●
Accompagnement du changement	46	16	●
Portage politique	30	36	●
Recherche de financements	15	54	●
Travail avec les étudiants	33	22	
Intégration des enjeux DD/RS dans les formations	37	29	●
Intégration des enjeux DD/RS dans les projets de recherche	24	42	●

Exprimé en nombre de réponses

Thématiques	Très importante	Peu importante ou pas pratiquée	
Energie	33	22	●
Déchets	31	22	●
Biodiversité	12	46	●
Qualité de vie au travail	21	29	
Déplacements / Transports	30	22	●
Egalité / Solidarité / Diversité	20	39	●
Coopération (locale / internationale)	17	41	●

Exprimé en nombre de réponses



## Des intitulés de fonction très variés

Chargé(e) de mission Action écologique et sociale

Directeur(trice) de la Prévention et du Développement Humain

Chargé(e) de mission Responsabilité Sociétale des Universités

Ingénieur Développement Durable

Chargé(e) de mission Santé, Handicap et Développement Durable

Conseiller Développement Durable et Prospective

Chargé(e) de projets

Chargé(e) de mission Développement Durable et Responsabilité Sociétale

Chef de projets Développement Durable et Responsabilité Sociétale

Chargé(e) de mission Plan Vert

Responsable QHSE / DD

Responsable Développement Durable

Directeur(trice) Développement Durable

Délégué Qualité et Développement Durable

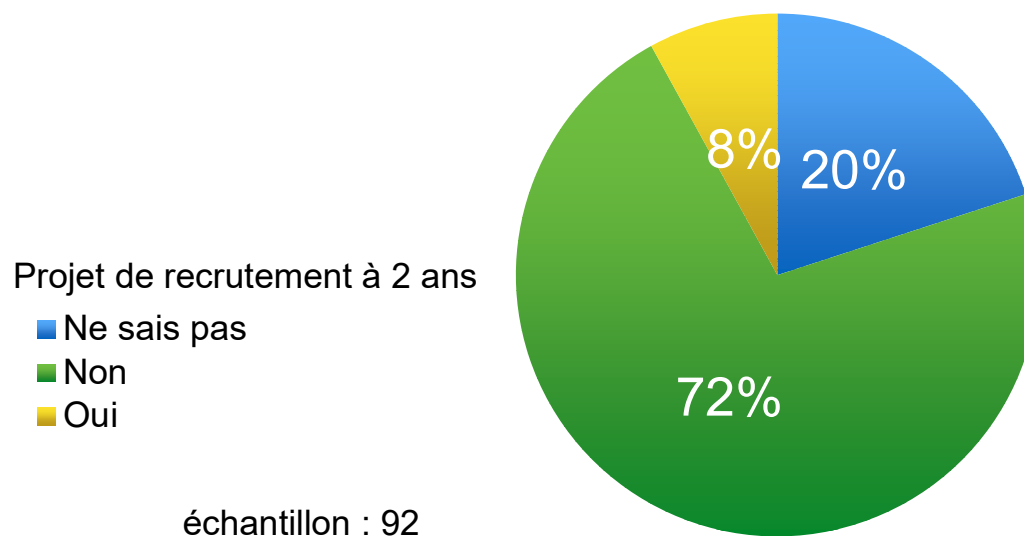
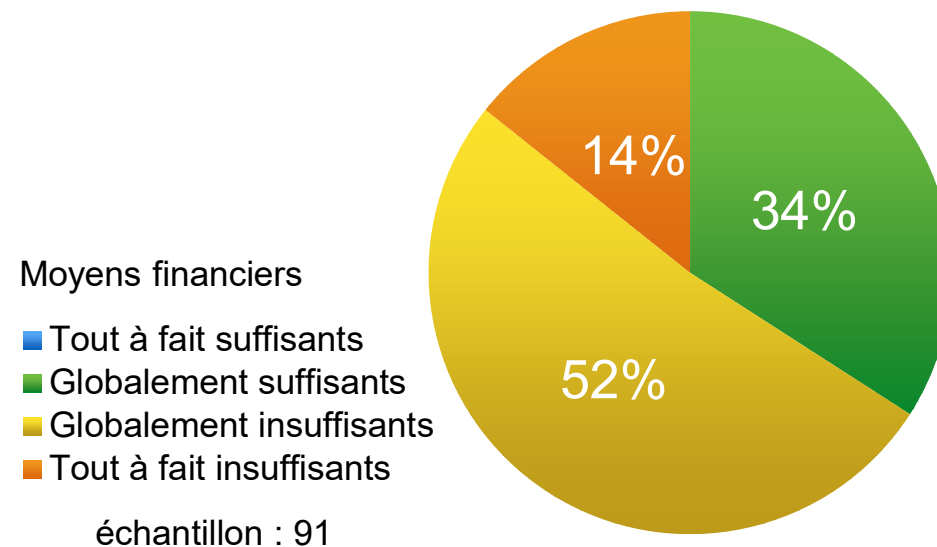
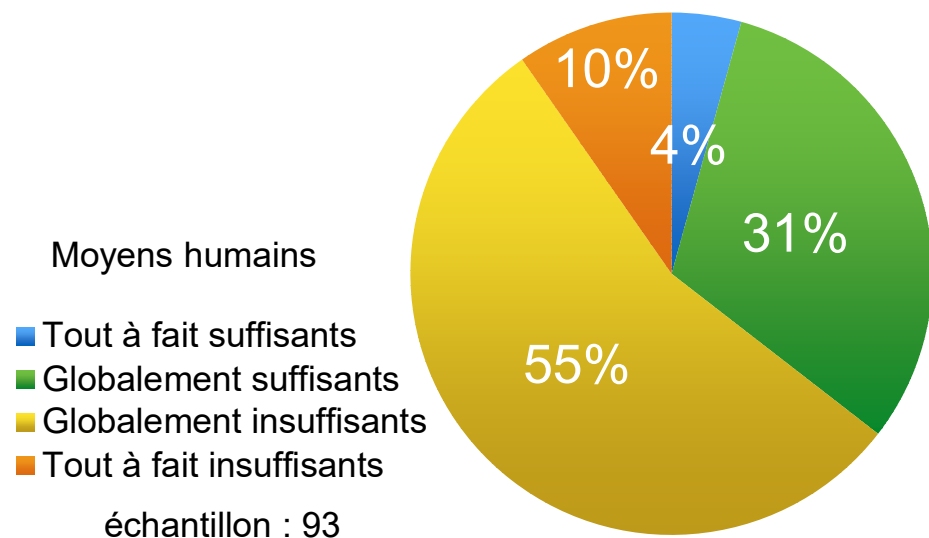
Chargé(e) de mission Développement Durable

# 2

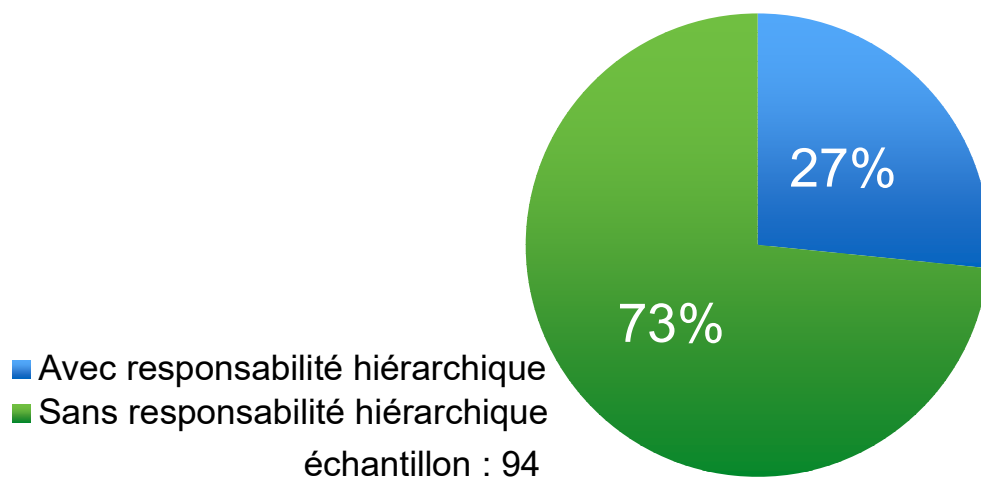
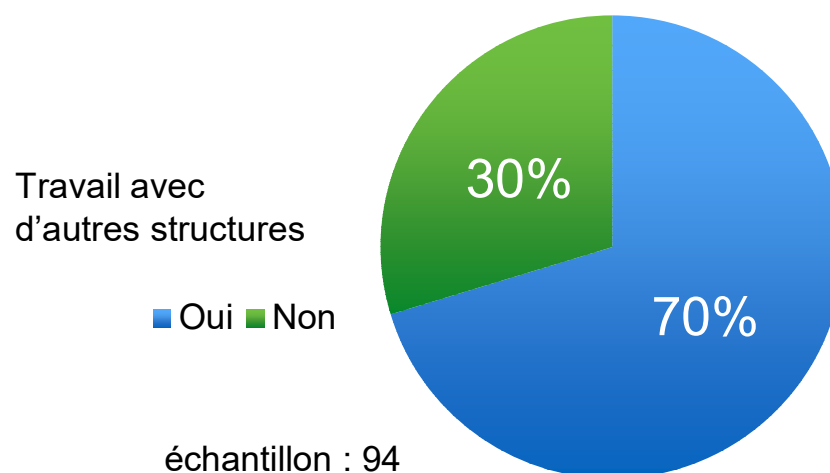
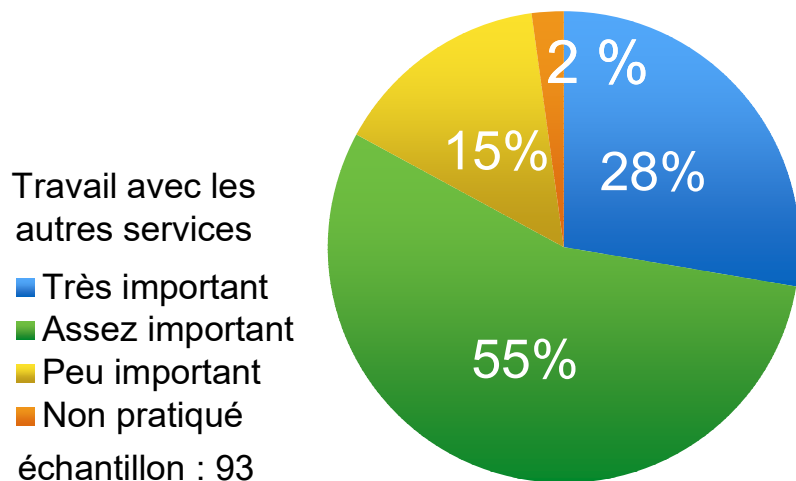
Niveau d'intégration des enjeux DD/RS dans les établissements

Avant tout une question de stratégie et de gouvernance

## Globalement un manque de moyens humains et financiers pour mettre en œuvre la stratégie DD/RS de l'établissement

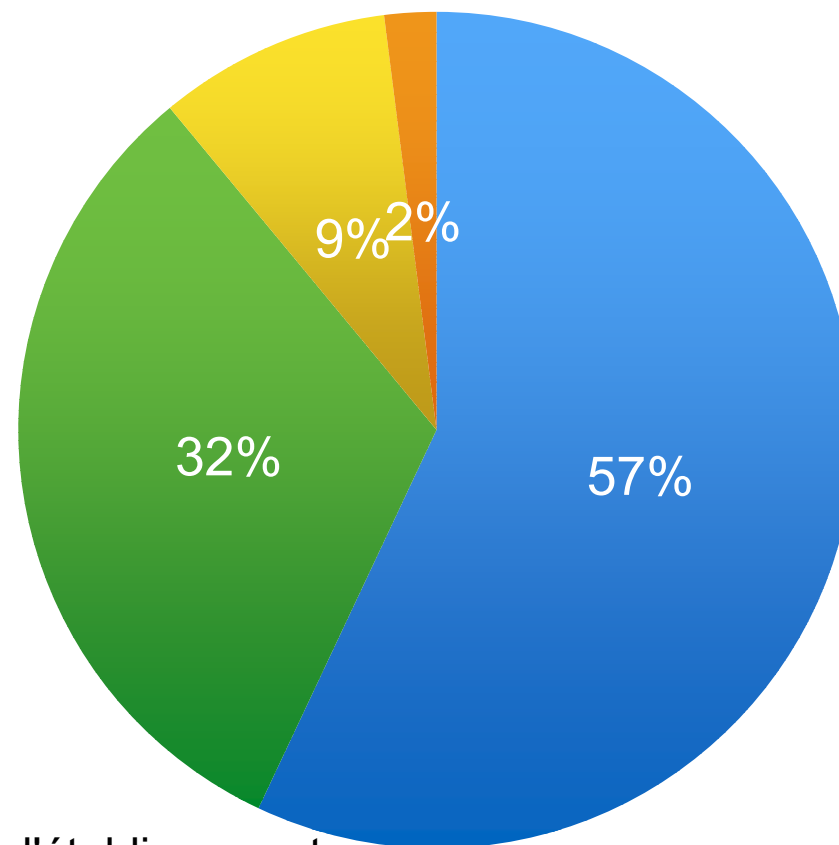


Une très grande majorité des responsables DD&RS (85%) pratique le management de projet en transversalité avec les autres services de leur établissement et d'autres structures (collectivités territoriales, autres établissements ESR,...) sans pour autant exercer de responsabilités hiérarchiques (73%).





Des structurations de budget très variées et qui ne sont pas forcément identifiées « DD/RS »

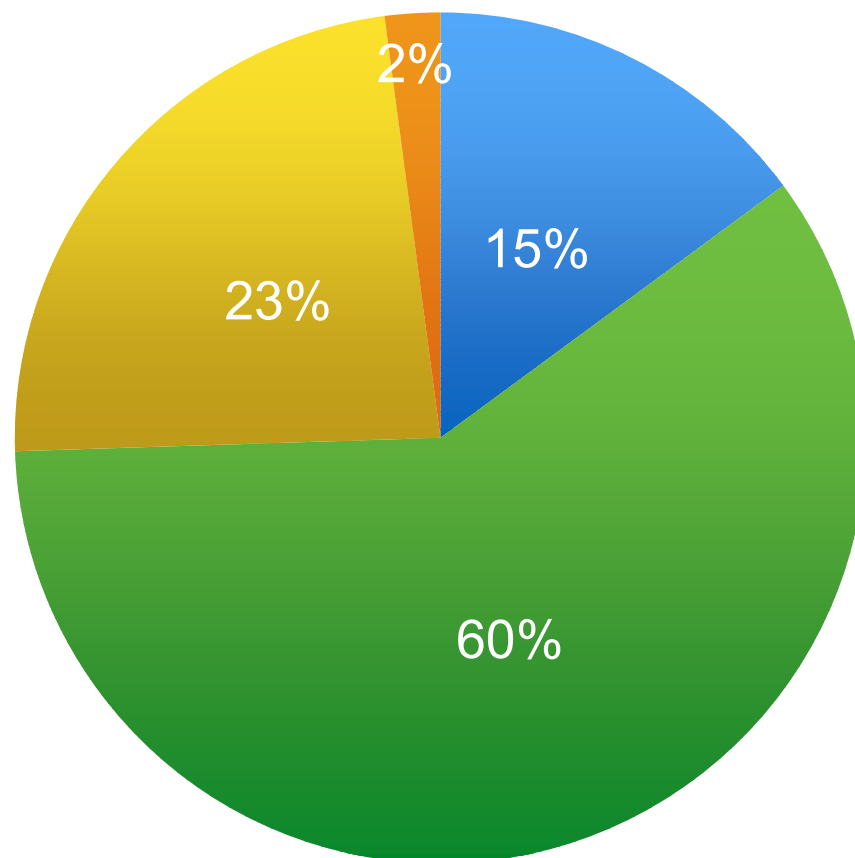


- Pas de budget spécifique DD/RS
- Budget spécifique DD/RS alimenté sur fonds de l'établissement
- Budget alimenté par subventions et partenariats
- Budget alimenté par tout ou partie des économies générées par démarche DD/RS

Les 3/4 des responsables DD/RS estiment que la prise en compte des enjeux de DD/RS est globalement, voire complètement, intégrée à la stratégie de l'établissement

#### Intégration à la stratégie de l'établissement

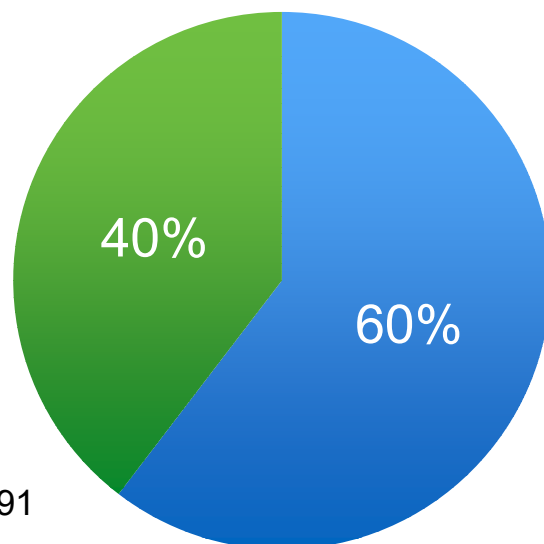
- Stratégie DD/RS tout à fait intégrée
- Stratégie DD/RS globalement intégrée
- Stratégie globalement pas intégrée
- Stratégie DD/RS non intégrée



## ... Un constat qu'il convient de relativiser !

Existence d'un COPIL ou  
d'une commission DD/RS

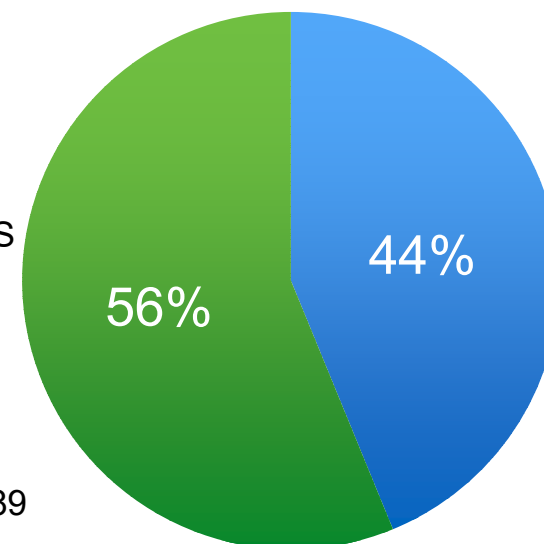
■ Oui  
■ Non



échantillon : 91

Existence d'un réseau  
interne de référents DD/RS

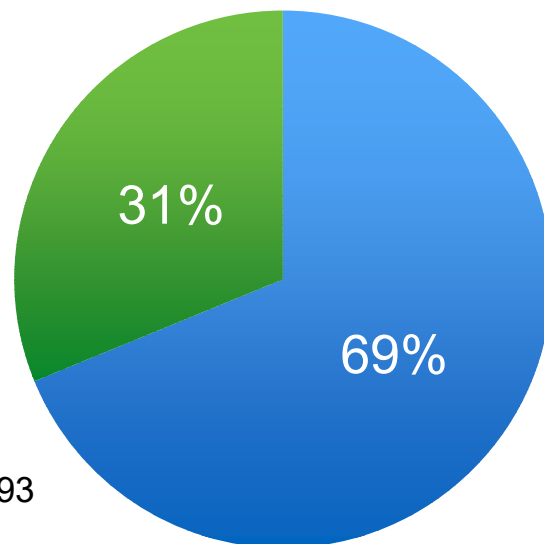
■ Oui  
■ Non



échantillon : 89

Existence d'une mission /  
Direction DD/RS

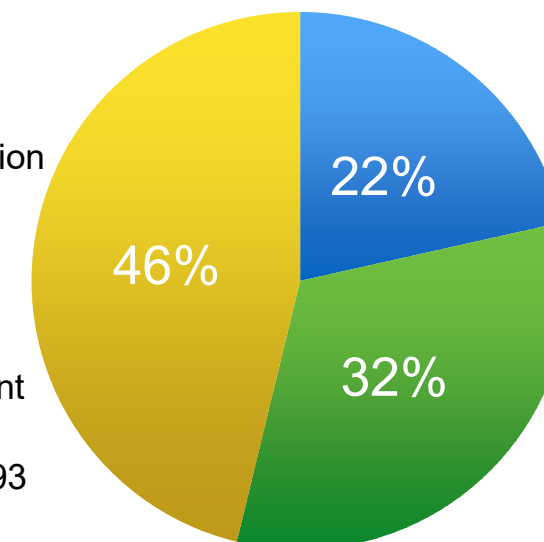
■ Oui  
■ Non



échantillon : 93

Présence membre direction  
DD/RS dans l'équipe de  
direction

■ Non jamais  
■ Occasionnellement  
■ Oui systématiquement



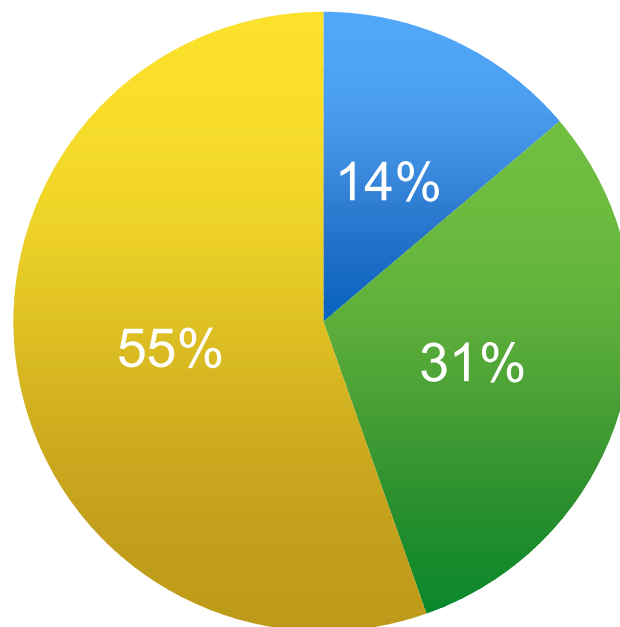
échantillon : 93

## Une activité de reporting que les responsables DD/RS ne peuvent réaliser faute de moyens et/ou de temps

Rédaction d'un rapport DD/RS

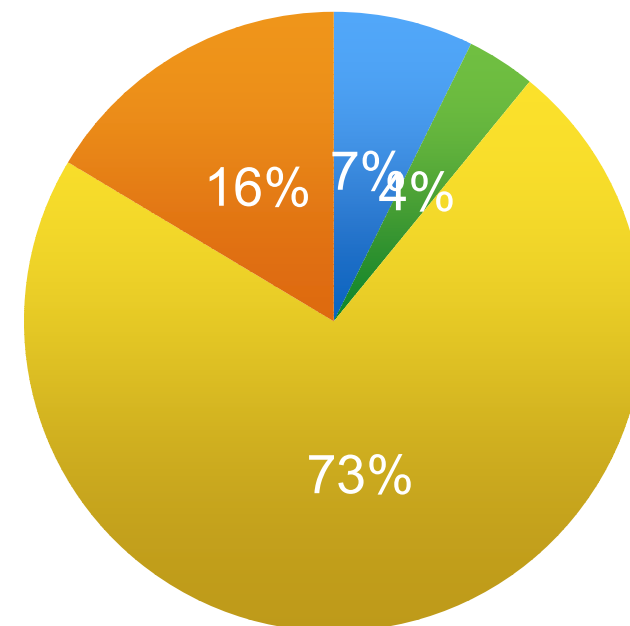
- Oui chaque année
- Oui mais pas chaque année
- Non

échantillon : 65



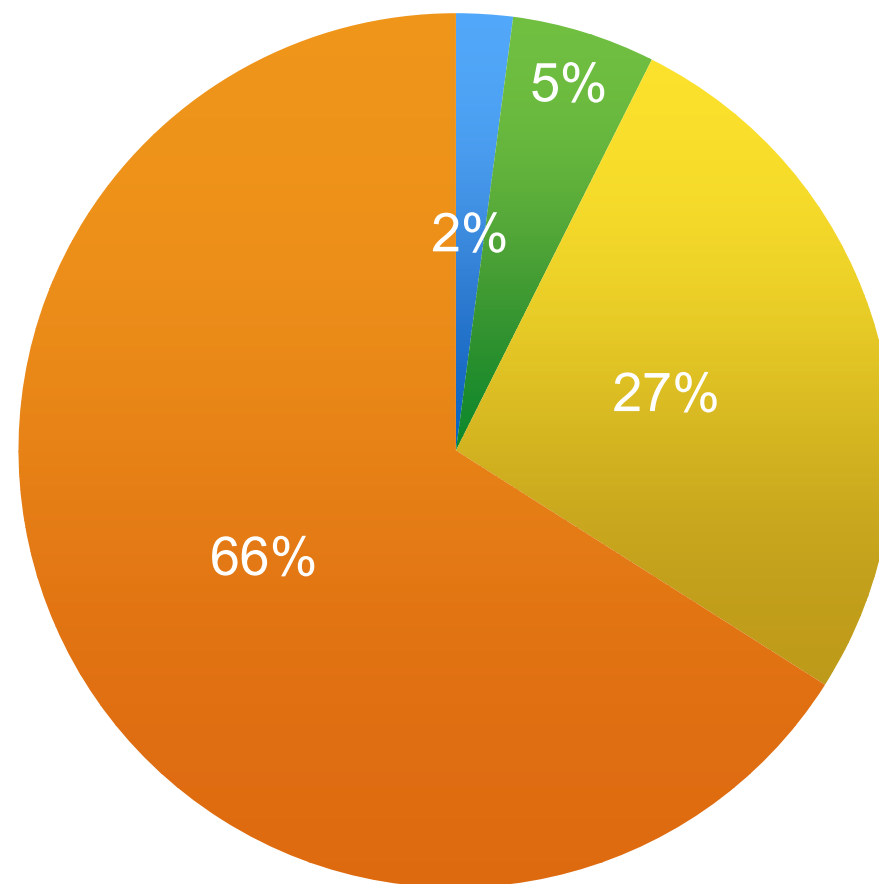
Raisons de non rédaction de rapport DD/RS annuel

- Choix politique
- Manque de données à y faire figurer
- Manque de temps / moyens
- Autre



échantillon : 55

## Une communication sur la politique DD/RS que le responsable DD/RS n'assure généralement pas seul

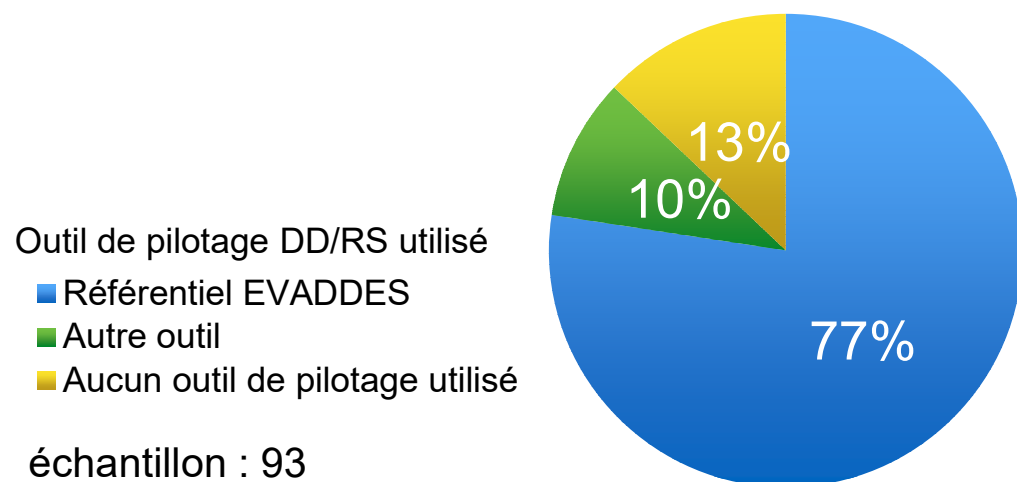


La communication sur la stratégie DD/RS

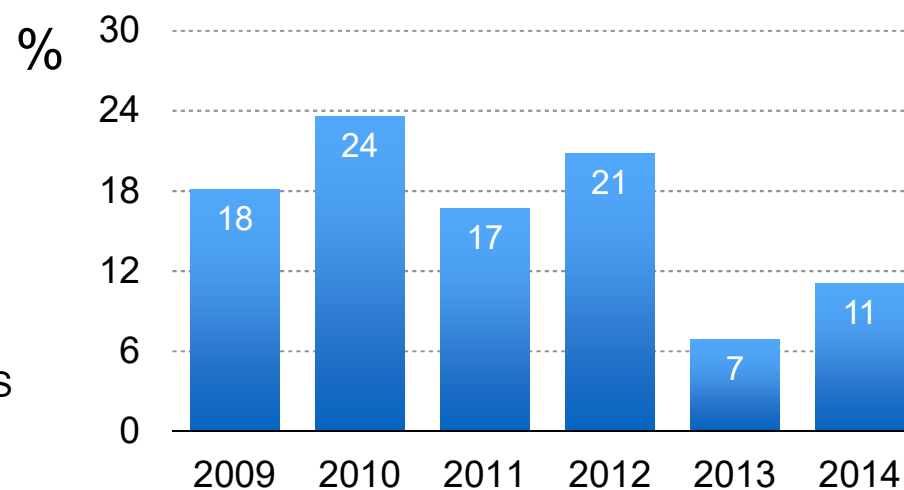
- Le responsable DD/RS n'y contribue pas mais l'établissement communique sur le sujet
- L'établissement ne communique pas sur le sujet
- Le responsable DD y contribue et en est le responsable
- Le responsable DD/RS y contribue avec d'autres personnes/services

échantillon : 94

## Le référentiel EVADES reste l'outil de pilotage le plus utilisé



Depuis quand utilisez-vous EVADES  
comme outil de pilotage ?



échantillon : 72

# 3

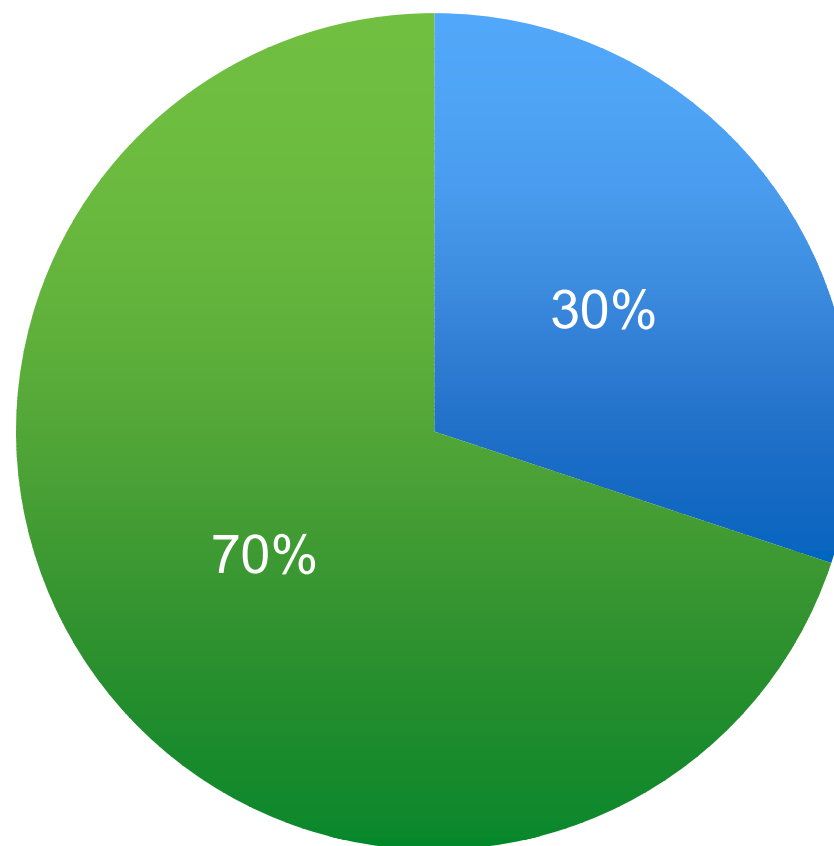
## Besoins en compétences et orientations pour CIRSES

Des attentes exprimées qui confortent les objectifs de l'association

## CIRSES : une association plutôt bien identifiée par les responsables DD/RS

Connaissance de CIRSES

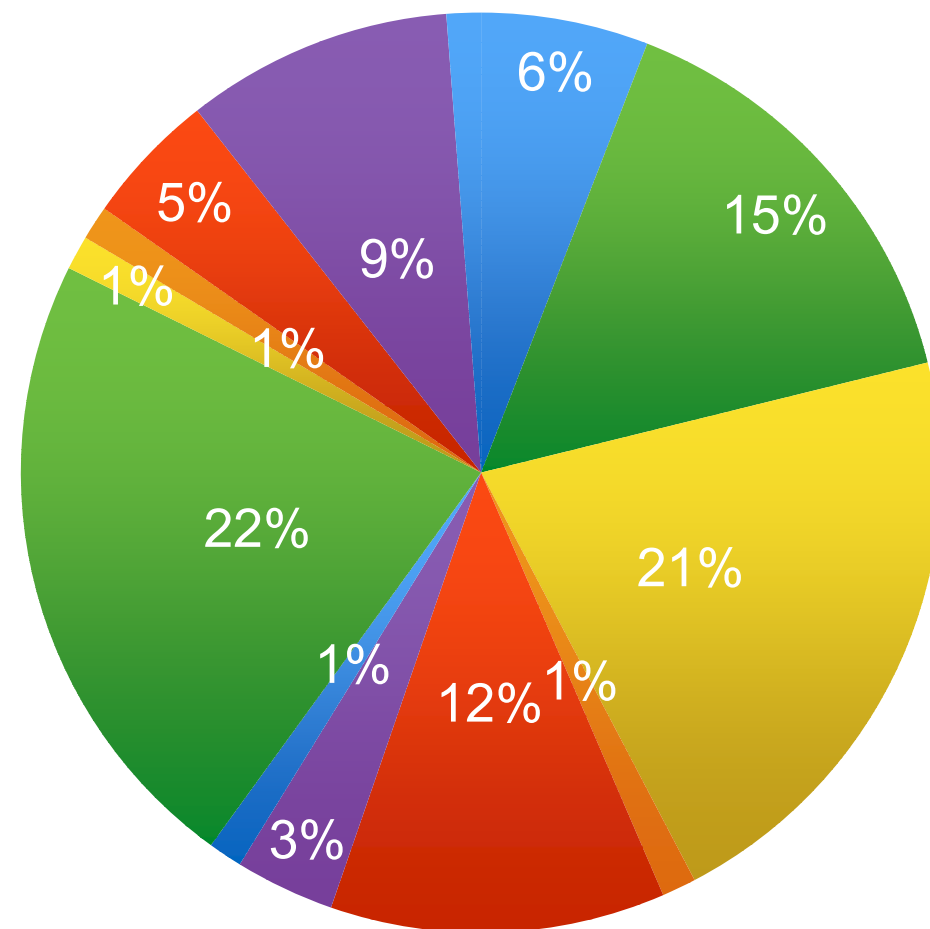
- Non
- Oui





## Des besoins en compétences en matière de communication et de gestion de projets

- Accompagnement du changement
- Bien-être au travail
- Communication
- Connaissance de l'ESR
- Coopération locale/internationale
- Energie
- Egalité/Solidarité/Diversité
- Gestion de projets
- Déchets
- Intégration DD/RS dans Recherche
- Management
- Recherche de financements
- Travail avec les étudiants





Merci de votre attention